



# COMUNE DI SAN GIORGIO MORGETO

*- Provincia di Reggio Calabria*

## DELIBERAZIONE DELLA GIUNTA COMUNALE

- COPIA -

N° 047/2018

**OGGETTO:** D.I. n. 112/2013 ASPROWORLD Soc. Coop./Comune di San Giorgio Morgeto e successiva opposizione pendente presso il Tribunale di Palmi. Definizione transattiva.

L'anno DUEMILADICIOTTO, il giorno DODICI del mese di APRILE, alle ore 8:30 nella solita sala delle adunanze si è riunita la Giunta Comunale, appositamente convocata, nelle persone seguenti:

n°	COGNOME E NOME	QUALIFICA	Presenti	
1	SALVATORE VALERIOTI	SINDACO	Si <input checked="" type="checkbox"/>	No <input type="checkbox"/>
2	RASO ANNALISA	VICE-SINDACO	Si <input checked="" type="checkbox"/>	No <input type="checkbox"/>
3	GARGANO DOMENICO	ASSESSORE	Si <input checked="" type="checkbox"/>	No <input type="checkbox"/>
4	GULLONE NUNZIATINA	ASSESSORE	Si <input checked="" type="checkbox"/>	No <input type="checkbox"/>
5	RASO DOMENICO	ASSESSORE	Si <input checked="" type="checkbox"/>	No <input type="checkbox"/>

**PARTECIPA ALLA SEDUTA IL SEGRETARIO COMUNALE  
DOTT. SSA MARIA ALATI**

IL SINDACO - PRESIDENTE, constatato il numero legale degli intervenuti, dichiara aperta la riunione e li invita a deliberare sull'oggetto sopraindicato.

### LA GIUNTA COMUNALE

VISTO il D. Lgs. 18 agosto 2000, n. 267;

PREMESSO CHE sulla proposta della presente deliberazione:

- *il Funzionario Responsabile, per quanto concerne la regolarità tecnica ;*

ai sensi dell'art. 49 D.Lgs. 18 agosto 2000, n. 267, hanno espresso parere come nel testo riportato in calce;

- o *Il Responsabile di ragioneria per quanto concerne la regolarità contabile;*
- o *Si dà atto che non è richiesto il parere di regolarità contabile in quanto il presente atto è privo di riflessi finanziari.*

## LA GIUNTA COMUNALE

**SENTITA** la relazione del Sindaco in merito all'oggetto;

### **PREMESSO CHE:**

- la società cooperativa ASPRO WORLD è stata incaricata della esecuzione del servizio di raccolta differenziata porta a porta nel Comune di San Giorgio Morgeto con contratto del 7.11.2018, Rep. 9;
- con decreto ingiuntivo n. 112/2013 il Tribunale di Palmi ha ingiunto al comune il pagamento di € 34.781,60 in favore di ASPRO WORLD soc. coop. sulla base delle fatture relative al servizio in argomento, non onorate dall'Ente;
- con delibera GC n. 82/2013 il Comune di San Giorgio Morgeto ha conferito incarico all'avv. Michele Ferraro per proporre opposizione al decreto ingiuntivo n. 112/2013, ancora pendente, incamerata per la decisione con i termini per conclusionali e repliche ai sensi dell'art. 190 cpc;
- nelle more della opposizione il legale rappresentante della società coop. ASPRO WORLD ha manifestato la disponibilità ad una definizione transattiva della lite, con la totale compensazione delle spese legali ed il pagamento, anche dilazionato, di € 40.000, a saldo e stralcio di ogni posta creditoria vantata nei confronti del Comune, sia recata dal decreto ingiuntivo opposto che dal residuo ancora dovuto per il servizio reso e non fatturato;
- è stato dato incarico all'Area Tecnica di verificare la fattibilità della proposta, previa esatta quantificazione delle somme effettivamente dovute e del reale svolgimento del servizio in esecuzione dell'affidamento ricevuto da ASPRO WORLD soc. coop.;
- nel contempo è stato richiesto all'avv. Michele Ferraro, con nota prot. 1606 del 13.2.2018 di esprimersi in merito alla convenienza, anche sul piano processuale, ad una chiusura transattiva della lite, da valutarsi anche alla luce della possibile soccombenza del Comune.

### **PRESO ATTO:**

- della relazione predisposta dall'Area Tecnica, in data 09 Aprile 2018 dalla quale si evince che il servizio affidato alla società creditrice è stato assicurato in conformità al contratto di appalto sottoscritto a suo tempo, senza contestazioni di sorta, e che le somme accreditate sono quindi effettivamente dovute, nell'ammontare complessivo di €. 56.088,20
- della nota di riscontro dell'avv. Michele Ferraro, acquisita al Comune con il n. 2798 del 22.3.2018, con la quale è valutata positivamente la proposta transattiva in considerazione del fatto che il capitale richiesto è effettivamente dovuto, che la cifra richiesta non è stata pagata e che nessun addebito sia mai stato fatto alla società, richiamando anzi che nella determina di liquidazione a saldo del 28.5.2010, pagata, si dava atto che il servizio è stato regolarmente svolto.
- della opportunità, suggerita dal legale dell'Ente con la citata nota prot. 2798, di coinvolgere nella transazione tutte le parti in causa, specificando, nell'atto di transazione, sottoscritto dalle parti o dai difensori con potere di transigere, che null'altro è dovuto per capitale, interessi e spese;

### **VALUTATA**

- l'opportunità e la convenienza del Comune ad un accordo transattivo in quanto, con la cifra forfetaria di € 40.000 viene assicurata una considerevole riduzione di €. 16.088,20 rispetto al credito maturato dalla società,

- la possibilità di evitare che la causa, già incamerata per la decisione, non giunga a sentenza (che sarebbe di condanna dell'Ente al pagamento delle maggiori somme ingiunte con accessori e spese) a tal fine dando mandato ai legali delle parti di invitare il Tribunale a rimetterla sul ruolo istruttorio perché sia preso atto della conciliazione intervenuta tra le parti e sia abbandonato il giudizio;

**RITENUTA** la urgente necessità, considerati i tempi disponibili alquanto ristretti (la scadenza delle memorie di replica interverrà lunedì 16 aprile p.v.), di deliberare in merito alla proposta transattiva, dando mandato agli Uffici dell'Area AA.GG. e dell'Area Tecnica di adottare gli atti conseguenti, predisponendo un atto di transazione che tenga conto del presente deliberato e liberi l'Ente da ogni obbligazione nei confronti della soc. coop. ASPRO WORLD con il pagamento del 50% delle somme riconosciute a saldo e stralcio entro il 30 Maggio 2018. ed il restante 50% in due soluzioni, a gravare su due diversi esercizi di bilancio (2019 e 2020);

**Visto** il D. Lgs 18.08.2000 n. 267;

**Visto** il D. Lgs 50/2017

**Con voti palesi unanimi;**

## **DELIBERA**

La premessa costituisce parte integrante e sostanziale del presente atto

1. **Di autorizzare** il Sindaco a sottoscrivere
2. **Di dichiarare**, con separata successiva votazione unanime, immediatamente esecutiva la presente deliberazione.
3. **Di pubblicare** la presente deliberazione, oltre che all'Albo On-line, nell'apposita sezione del sito internet relativo alla trasparenza amministrativa;
4. **Di comunicare** la presente deliberazione ai capi gruppo consiliari.

**LETTO, APPROVATO E SOTTOSCRITTO**

**IL SEGRETARIO COMUNALE**

F.to *Dr. Maria ALATI*

**IL SINDACO PRESIDENTE**

F.to Dott. Salvatore VALERIOTTI

<p><b>PARERE FAVOREVOLE</b></p> <p>in ordine alla regolarità Tecnica</p> <p>IL FUNZIONARIO responsabile del servizio</p> <p>F.to Salvatore LOFARO</p>	<p><b>PARERE FAVOREVOLE</b></p> <p>in ordine alla regolarità tecnica:</p> <p>IL FUNZIONARIO responsabile del servizio</p> <p>F.to Arch. Fortunato Plataroti</p>	
<p style="text-align: center;">LA PRESENTE COPIA E' CONFORME ALL'ORIGINALE CHE SI RILASCIA PER USO AMMINISTRATIVO</p> <p>San Giorgio Morgeto, li</p> <p style="text-align: right;">IL SEGRETARIO COMUNALE <i>Dr. Maria ALATI</i></p>		
<p>Il sottoscritto Addetto all'Albo attesta che la presente deliberazione è stata affissa all'Albo Pretorio dal _____ e per 15 giorni consecutivi. Registro n° _____</p> <p>San Giorgio Morgeto, li _____ L'addetto all'Albo _____</p>		
<p style="text-align: center;"><b>ESECUTIVITA':</b></p>		
<p style="text-align: center;">IL SEGRETARIO COMUNALE CERTIFICA:</p> <p>che la presente deliberazione:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Decorsi 10 gg. dalla pubblicazione non essendo pervenuta richiesta di invio per controllo.</li> <li>• Perché dichiarata immediatamente eseguibile.</li> <li>• E' divenuta esecutiva il _____</li> </ul>		
<p style="text-align: center;"><b>E' DIVENUTA ESECUTIVA</b></p> <p>San Giorgio Morgeto, li _____</p> <p style="text-align: right;">IL SEGRETARIO COMUNALE</p>		